

Учиться — никогда не поздно. Особенно если речь идет об обучении жизненно-необходимым вещам. Таким, например, как мирное разрешение конфликтов (что на научном языке называется «медиацией»). Тема очень важная, согласитесь. Но, тем не менее, ей не уделяют времени ни в школах, ни в университетах. И все же научиться этому реально, благодаря Международному Институту Медиации (<http://www.institute-mediation.com>). Принципиально новое образование незаменимо для юристов разных профилей, коучей, психологов, HR-специалистов, бизнесменов, руководителей отделов и крупных предприятий, и просто людей, желающих выходить из трудных ситуаций с минимальными потерями.

Программа обучения включает новейшие разработки в области человеческого развития. Это — первый уникальный в России курс в партнерстве с французскими коллегами. Составлен он на основе программы, утвержденной Министерством Образования РФ, и наполнен исключительно практическими навыками и кейсами.

Итак, поговорим о медиации и конфликтах.

Конфликты существуют ровно столько же, сколько и человечество. Избежать спорных ситуаций сможет, разве что, хронический отшельник. Но как же мы поступаем, когда не можем поделить имущество при разводе или при вступлении в наследство? Или когда бывший деловой партнер вдруг становится врагом номер один? Если конфликт заходит в тупик, мы идем в суд! Но всегда ли решение суда удовлетворяет **обе** стороны? И реально ли после судебных разбирательств сохранить человеческие отношения с оппонентом?

К счастью, существует в мире и другая практика — перед тем как обратиться в суд, конфликтующие стороны идут к профессиональному **медиатору** (<http://www.institute-mediation.com/mediacia/>).

**Медиация** — это мирные переговоры при участии нейтрального посредника (медиатора), который организывает процесс переговоров так, что стороны сами приходят к решению, устраивающему обе стороны.

Медиатор — не занимает чью-либо позицию, не имеет личной заинтересованности в разрешении конфликта, не дает советов и не навязывает конфликтующим сторонам свое (и уж тем более — чужое) мнение. Он, направляя беседу в нужное русло, помогает договориться, дает возможность высказаться, услышать друг друга и выяснить все обстоятельства, так или иначе спровоцировавшие конфликт. Его задача — сделать так, чтобы позиция и стоящие за ней чувства, пожелания, интересы, потребности каждой из сторон были сформулированы, озвучены, услышаны и поняты всеми. И самое главное — чтобы спорщики в ходе беседы пришли к самостоятельному решению, удовлетворяющему всех.

В отличие от судебного процесса, медиация — процедура добровольная. Участники могут в любой момент отказаться от дальнейших переговоров. Равно как и соглашение, принятое в результате медиации, — не судебный приговор, а договор двух сторон, пришедших к единому мнению.

Как уже говорилось, конфликты родились одновременно с человечеством. Медиация — примерно тогда же. Даже первобытные люди понимали, что договориться лучше, чем подраться. Во времена древней Руси с помощью посредников урегулировались (или пытались

урегулироваться) княжеские ссоры и междоусобицы. В начале XIX века в Российской империи была основана система так называемых коммерческих судов, имеющих форму примирительного разбирательства. Именно в отчетах этих судов впервые в Российской империи начал применяться термин «медиатор».

Современная медиация начала развиваться во второй половине XX столетия. Зародилась она в государствах англо-саксонского права — США, Австралии, Великобритании, после чего перебросилась на Европу. Поначалу медиация применялась при разрешении споров в сфере семейных отношений. Впоследствии начала пользоваться популярностью и активно применяться при разрешении самых различных споров: от семейных споров и до сложных многосторонних конфликтов в коммерческой и публичной сфере.

Однако не все было гладко. Первые попытки официальной медиации, когда сам судья предложил сторонам обратиться к услугам медиатора, потерпели поражение. Пилотные проекты были опробованы в 1996—1998 ггв Британском центральном земельном суде Лондона, Британском Апелляционном суде, а также в судах Австралии, Новой Зеландии, Канады и в ряде судов в различных штатах США. Причина провала проста — адвокаты боялись потерять деньги из-за примирившихся клиентов.

Тогда судьи зашли с другой стороны — прекратили назначать слушания к делу, пока стороны не сядут за стол переговоров. Впрочем, адвокаты и стороны отнеслись к подобному ультиматуму не как к примирительной акции, а как к очередному препятствию, и стали искать обходные пути. Тогда суды Великобритании придумали компромиссный вариант: если какая-то из сторон отказывается от предложенной судом процедуры медиации, она должна понести все судебные расходы, даже если выиграла дело. И это сработало. Медиация начала пользоваться популярностью.

В судах штата Нью-Джерси к строптивцам был применен другой подход — разрешили обходиться без процедуры медиации, если стороны обоснуют причины, по которым медиация в их случае неприменима. Аналогичная схема применялась в одной из провинций Канады. Результат поразителен — отказы от медиации составили всего лишь 1—2 % от всех дел за два года проекта.

Впрочем, вопрос заключался не в том, будет ли медиация добровольной или обязательной процедурой в судебном процессе, а в том, станет ли она эффективной, если будет применяться судом автоматически. И вот несколько примеров из практики разных стран:

В **США** вся система права направлена на добровольное разрешение споров. Судебное разбирательство может быть прервано для обращения сторон к медиатору. Без медиаторов не проходит ни один серьезный переговорный процесс в сферах экономики, политики, бизнеса. Выпускаются журналы, освещающие проблемы медиации, работают Национальный институт разрешения диспутов, а также частные и государственные службы медиации.

В **Германии** медиация гармонично встроена в систему правосудия. Посредники работают прямо при судах, значительно снижая количество потенциальных судебных тяжб.

В большинстве немецких школ права введен постоянный курс медиации. Действует

Международная ассоциация интегрированной медиации, которая объединяет медиаторов более чем из 10 стран мира.

**Австрия** одна из немногих стран, где профессия медиатор внесена в номенклатуру профессий. В Австрийском законодательстве предусматривается, что соглашение по результатам медиации, проводимой в связи с имеющимся судебным производством, может быть признано судом, в то время как результат досудебной медиации судебной защиты не получает.

В **Индии** соглашения, достигнутые в ходе медиации, имеют одинаковую силу с третейскими (арбитражными) решениями, независимо от того, была ли данная процедура возбуждена в рамках уже имеющегося судебного производства или нет.

Примерно 30% споров в **Китае** решается во внесудебном порядке. В этой стране, а также в **Венгрии и Корее** существует правило: если стороны достигли соглашения в рамках медиации и утвердили его в порядке, предусмотренном для рассмотрения третейскими судами (арбитражем), такое соглашение приобретает силу третейского решения (арбитража) и подлежит исполнению в соответствующем порядке.

В **Японии** использование медиации, как альтернативного метода разрешения споров традиционно объясняется этическими соображениями — негативным отношением к государственному суду как способу урегулирования разногласий.

*07 июля 2010 года Государственной Думой России был принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193 ФЗ. 14 июля 2010 года он был одобрен Советом Федерации. 27 июля 2010 года этот закон был подписан Президентом РФ Дмитрием Медведевым и вступил в силу с 01 января 2011 года.*

#### **Принципы медиации:**

- Добровольность;
- Конфиденциальность (удобно для тех, кто не желает разглашения конфликта либо каких-то подробностей из своей биографии);
- Свобода в выборе медиатора, а также в желании продолжать/оборвать переговоры;
- Непредвзятость медиатора (если во время процедуры у медиатора вдруг появится личная заинтересованность, он обязан отказаться от дальнейшего участия в процессе);
- Гибкость и неформальность процедуры.

#### **Задача медиатора:**

- Организовать процесс переговоров;
- Обеспечить доступное изложение позиций сторон;
- Выявить основной интерес сторон;
- Найти *истинные* интересы сторон;
- Достигнуть договоренности и подписать соглашение между сторонами.

**Когда необходим медиатор:**

- в случае, если вы хотите сохранить тесные деловые или личные отношения с оппонентом;
- в случае, если на ситуацию влияет эмоциональная сторона конфликта (например, при разводе, когда затронуты интересы детей);
- в случае, когда стороны не заинтересованы в публичном разбирательстве (спор затрагивает деликатные вопросы);
- если вы видите, что судебное решение по вашему делу, скорее всего, будет обжаловано;
- если стороны по каким-то причинам не желают, чтобы их спор рассматривал суд (сроки рассмотрения дела слишком велики, затраты на разбирательство чрезмерны);
- если судебное разбирательство дела бесперспективно для обеих сторон;
- если необходимо выработать всеобъемлющее решение (а правовой спор охватывает лишь часть проблемы и регулирует бинарным конструктом «да\нет»);
- в политической сфере (между государствами, конфликты, основанные на разности религиозных убеждений);
- в межкультурных спорах (этнические группы, конфликты общинной группы).

И помните — медиатор не просто помогает людям решить какой-то конкретный конфликт, он помогает им научиться избегать конфликтов в дальнейшем!